

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 18-243

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 14 november 2018 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante

en

het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. K. Beerden

mr. J. Nijland

Y.D.R. Mandel

R.A.W. van Pelt LL.B (leden)

mr. W.J. de Wit (secretaris)

[naam], plaatsvervangend voorzitter van de facultaire examencommissie

[naam], secretaris.

Appellante is, hoewel deugdelijk opgeroepen, niet in persoon verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen. De door het College per aangetekende post aan het juiste adres van appellante verstuurd oproeping is als niet opgehaald door PostNL retour gezonden.

Procesverloop:

Bij besluit van 13 augustus 2018 heeft de examencommissie Rechtsgeleerdheid namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 19 september 2018, ontvangen op 20 september 2018, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 9 oktober 2018 een verweerschrift ingediend.

Uitspraak
18-243
Blad 2/3

Overwegingen:

Appellant heeft in het studiejaar 2017-2018 in totaal 0 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante beschikt over een hinderverklaring van 24 juli 2018, waarin is verklaard dat zij door persoonlijke omstandigheden van

- 1 september 2017 tot 19 maart 2018 ernstig gehinderd (circa 50% minder belastbaar); en van
- 19 maart 2018 tot 24 maart 2018 zeer ernstig gehinderd (circa 75% minder belastbaar); en van
- 24 maart 2018 tot 1 september 2018 gehinderd (circa 25% minder belastbaar) is bij het verrichten van studieprestaties.

Verweerder heeft toegelicht dat appellante met de hinderverklaring van de studentendecaan (SOZ), weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen. Verweerder heeft er in dit kader op gewezen dat appellante geen enkel studiepoint heeft weten te behalen en dat zij voor de tentamens forse onvoldoendes ontvangen.

Het College overweegt dat de procedure correct is verlopen. Het feit dat appellante persoonlijke omstandigheden heeft ondervonden, is meegenomen in het bestreden besluit.

Nu de studieresultaten van appellante niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appellante aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat zij de opleiding Rechtsgeleerdheid binnen redelijke termijn zal kunnen afronden. Het College overweegt dat de mate van hinder die appellante door haar persoonlijke omstandigheden heeft ondervonden aanzienlijk is geweest, maar dat het niet behalen van enig studiepoint niet kan rechtvaardigen.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellant de opleiding Rechtsgeleerdheid aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

Uitspraak
18-243

Blad 3/3

Beslissing:

Het College verklaart het beroep van appellante ongegrond

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: